



Bu proje Avrupa Birliđi ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından birlikte finanse edilmektedir.



COUNCIL OF EUROPE
CONSEIL DE L'EUROPE

ANAYASA MAHKEMESİNE BİREYSEL BAŞVURU SİSTEMİNİN DESTEKLENMESİ ORTAK PROJESİ
JOINT PROJECT ON SUPPORTING THE INDIVIDUAL APPLICATION TO THE CONSTITUTIONAL COURT IN TURKEY

“Kişi Hürriyeti ve Güvenliği Hakkı”

YUVARLAK MASA TOPLANTISI

PROGRAM

İstanbul, Hilton Bosphorus Otel

4-5 Haziran 2016

4 Haziran 2016

Cumartesi

09.00 **Kayıt**

09.30 **Açış Konuşması**

Prof. Dr. Zühtü Arslan, Anayasa Mahkemesi Başkanı

09.40 **Avrupa Konseyi Proje Sunumu**

Yücel Erduran, Proje Yöneticisi, Avrupa Konseyi Ankara Program Ofisi

09.50 **Birinci Oturum: Kişi Hürriyeti ve Güvenliği Hakkına Müdahale**

“İfade Almaya ya da Tutuklamaya Yönelik Yakalama Kararları Çıkarılması (İnfaz Edilmediği Aşamada) ile Gözaltı İşlemi Yapılmaksızın İfade İçin Karakolda veya Olay Yerinde veya Adliyede Bekletilmenin Kişi Hürriyeti ve Güvenliği Hakkına Müdahale Teşkil Edip Etmediği”

Oturum Başkanı: Prof. Dr. Engin Yıldırım, Anayasa Mahkemesi Başkan Vekili

09.55 **Konuya İlişkin Anayasa Mahkemesi İçtihadının Sunumu**

Dr. Abdullah Çelik, Bölümler Başraportörü, Anayasa Mahkemesi

10.05 **Anayasa Mahkemesi İçtihadının AİHM İçtihadıyla veya Yabancı Ülke Uygulamalarıyla Tutarlılığının Değerlendirilmesi**

Prof. Dr. Stephen Thaman, Saint Louis Üniversitesi, ABD

10.20 **Anayasa Mahkemesi İçtihadının Değerlendirilmesi**

Prof. Dr. Adem Sözüer, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi

10.35 **Anayasa Mahkemesi İçtihadının Değerlendirilmesi**

Prof. Dr. Ersan Şen, İstanbul Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi

10.50 **Soru-Cevap/Serbest Tartışma**

11.15 *Ara*

11.35 **İkinci Oturum: Tutuklamanın Hukukiliği**

“Tutuklamanın Hukukiliği (Kuvvetli Suç Şüphesi, Tutuklama Nedenleri, Ölçülülük) Değerlendirilirken Sadece Tutuklama Kararının Gerekçesinin mi Yoksa Somut Olayın Tüm Koşullarının mı İnceleneceği, Sonradan Ortaya Konan Kuvvetli Suç Şüphesinin (Kuvvetli Suç Şüphesinin İddianamede Ortaya Konulması gibi) Dikkate Alınıp Alınmayacağı”

Oturum Başkanı: Prof. Dr. Cumhuri Şahin, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi

11.40 **Konuya İlişkin Anayasa Mahkemesi İçtihadının Sunumu**

M. İlhan Koç, Araştırma ve İçtihat Birimi Başraportörü, Anayasa Mahkemesi

11.50 **Anayasa Mahkemesi İçtihadının AİHM İçtihadıyla veya Yabancı Ülke Uygulamalarıyla Tutarlılığının Değerlendirilmesi**

Yrd. Doç. Dr. Vincent SIZAIRE, Paris Ouest Nanterre Üniversitesi, Fransa

12.05 **Anayasa Mahkemesi İçtihadının Değerlendirilmesi**

Prof. Dr. Nur Centel, Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi

12.20 **Anayasa Mahkemesi İçtihadının Değerlendirilmesi**

Prof. Dr. Veli Özer Özbek, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi

12.35 **Soru-Cevap/Serbest Tartışma**

12.55 *Öğle Yemeği*

4 Haziran 2016
Cumartesi

14.30 **Üçüncü Oturum: Tutukluluğun Devamına İlişkin Kararlarda İlgili ve Yeterli Gerekçe**

“Tutukluluğun Devamına İlişkin Kararlarda İlgili ve Yeterli Gerekçenin Bulunup Bulunmadığının Sadece Mahkemenin Gerekçelerinden Hareketle mi Belirleneceği, Somut Olayın Tüm Koşullarının (Gerekçeye Açıkça Yansımayan Dosya Kapsamındaki Bilgi ve Belgeler gibi) Bireysel Başvuru İncelemesinde Dikkate Alınıp Alınamayacağı, Çok Failli Suçlarda Tutuklama Gerekçelerinin Kişiselleştirilmesi Bağlamında Tutuklamanın Devamı Kararının Gerekçesinde Bulunması Gereken Asgari Hususlara İlişkin İlkelerin Neler Olduğu”

Oturum Başkanı: Hasan Tahsin Gökcan, Anayasa Mahkemesi Üyesi

14.35 **Konuya İlişkin Anayasa Mahkemesi İçtihadının Sunumu**

Dr. Hüseyin Turan, Raportör, Anayasa Mahkemesi

14.45 **Anayasa Mahkemesi İçtihadının AİHM İçtihadıyla veya Yabancı Ülke Uygulamalarıyla Tutarlılığının Değerlendirilmesi**

Yrd. Doç. Dr. Zsolt Tamas Szomora, Szeged Üniversitesi, Macaristan

15.00 **Anayasa Mahkemesi İçtihadının Değerlendirilmesi**

Prof. Dr. Feridun Yenisey, Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi

15.15 **Anayasa Mahkemesi İçtihadının Değerlendirilmesi**

Prof. Dr. Ayşe Nuhoglu, Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi

15.30 **Soru-Cevap/Serbest Tartışma**

15.50 Ara

16.10 **Dördüncü Oturum: Kamu Makamlarının Özen Yükümlülüğü**

“Tutuklama Tedbirine Başvurulan Soruşturma ve Kovuşturmalarda İşlemlerinin Özenle Yürütülmesi Bağlamında Soruşturma ve Kovuşturma Makamları Dâhil Kamu Makamlarının Yükümlülüklerinin Belirlenmesinde Kriterlerinin Neler Olduğu (Duruşma Aralıkları, Delillerin Toplanmasında Gösterilen Özen, Soruşturma ve Kovuşturma Makamları Dışındaki Kamu Makamlarının Talep Edilen Bilgi ve Belgeleri Zamanında Göndermesi gibi)

Oturum Başkanı: Prof. Dr. Feridun Yenisey, Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi

16.15 **Konuya İlişkin Anayasa Mahkemesi İçtihadının Sunumu**

Dr. Serhat Altıncık, Raportör, Anayasa Mahkemesi

16.25 **Anayasa Mahkemesi İçtihadının AİHM İçtihadıyla Tutarlılığının Değerlendirilmesi**

Gökçe Türkyılmaz, Kıdemli Hukukçu, AİHM

16.40 **Anayasa Mahkemesi İçtihadının Değerlendirilmesi**

Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu, Türk-Alman Üniversitesi Hukuk Fakültesi

16.55 **Anayasa Mahkemesi İçtihadının Değerlendirilmesi**

Prof. Dr. A. Caner Yenidünya, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi

17.10 **Soru-Cevap/Serbest Tartışma**

17.30 Birinci Gün Sonu

5 Haziran 2016

Pazar

- 09.30 **Beşinci Oturum: Tutma Nedenleri ve Suçlama Hakkında Bilgilendirilme Hakkı ve Özgürlükten Yoksun Bırakılmaya Karşı Başvurma Hakkı Bağlamında Silahların Eşitliği ve Çelişmeli Yargılama İlkesi**
“Dosyaya/Delillere Erişimin Kısıtlanmasının -İsnat Edilen Suç Hakkında Bilgilendirilme Hakkı ve Özgürlükten Yoksun Bırakılmaya Karşı Başvurma Hakkı Bağlamında- Silahların Eşitliği ve Çelişmeli Yargılama İlkesine Etkileri, Bu Kısıtlamanın Anılan Hak ve İlkeyi İhlal Edip Etmeyeceğinin Belirlenmesinde Uygulanacak Kriterlerin Neler Olduğu, Bu Bağlamda Devlet Sırrı Niteliğindeki Bilgi ve Belgelere Erişimin Kısıtlanmasının Koşullarının Nasıl Değerlendirilmesi Gerekli”
Oturum Başkanı: Prof. Dr. İzzet Özgenç, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi
- 09.35 **Konuya İlişkin Anayasa Mahkemesi İçtihadının Sunumu**
Akif Yıldırım, Raportör, Anayasa Mahkemesi
- 09.45 **Anayasa Mahkemesi İçtihadının AİHM İçtihadıyla veya Yabancı Ülke Uygulamalarıyla Tutarlılığının Değerlendirilmesi**
Prof. Dr. Manuel Cancio, Autonomous Üniversitesi, İspanya
- 10.00 **Anayasa Mahkemesi İçtihadının AİHM İçtihadıyla veya Yabancı Ülke Uygulamalarıyla Tutarlılığının Değerlendirilmesi**
Doç. Dr. Pınar Ölçer, Leiden Üniversitesi, Hollanda
- 10.15 **Anayasa Mahkemesi İçtihadının Değerlendirilmesi**
Yrd. Doç. Dr. Selman Dursun, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi
- 10.30 **Soru-Cevap/Serbest Tartışma**
- 10.55 *Ara*
- 11.15 **Altıncı Oturum: Bireysel Başvurudan Sonraki Gelişmelerin Başvurunun İncelenmesi Üzerindeki Etkisi**
“Bireysel Başvurudan Sonraki Gelişmelerin (Sonradan Başvuru Yollarının Tüketilmesi, Tutuklulukta Makul-Azami Sürenin Başvurudan Sonra Aşılması, Mahkûmiyet Hükümünün Bozulması Sonucu Tekrar Tutuklu Statüsüne Dönülmesi gibi) İncelemede Dikkate Alınıp Alınmayacağı”
Oturum Başkanı: Prof. Dr. Bahri Öztürk, İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi
- 11.20 **Konuya İlişkin Anayasa Mahkemesi İçtihadının Sunumu**
Aydın Şimşek, Raportör, Anayasa Mahkemesi
- 11.30 **Anayasa Mahkemesi İçtihadının AİHM İçtihadıyla veya Yabancı Ülke Uygulamalarıyla Tutarlılığının Değerlendirilmesi**
Jesús María González, Raportör, İspanya Anayasa Mahkemesi
- 11.45 **Anayasa Mahkemesi İçtihadının Değerlendirilmesi**
Prof. Dr. Çetin Arslan, Hacettepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi
- 12.00 **Anayasa Mahkemesi İçtihadının Değerlendirilmesi**
Doç. Dr. Ece Göztepe Çelebi, Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi
- 12.15 **Soru-Cevap/ Tartışma**
- 12.40 *Öğle Yemeği*

5 Haziran 2016

Pazar

- 14.00 **Yedinci Oturum: Yakalama, Gözaltına Alma ve Tutuklama Tedbirlerinin Kişi Hürriyeti ve Güvenliği Hakkı Dışındaki Hak ve Özgürlüklere Etkileri**
“Yakalama, Gözaltına Alma ve Tutuklamanın Kişi Özgürlüğü ve Güvenliği Hakkı Dışındaki Temel Hak ve Özgürlüklere (Toplantı ve Gösteri Yürüyüşü Düzenleme Hakkı, İfade Özgürlüğü, Seçme ve Seçilme Hakkı, Özel ve Aile Hayatına Saygı Hakkı, Eğitim Hakkı) Etkilerinin Hangi Hâllerde Ayrı Bir Müdahale Olarak İnceleme Yapmayı Gerektirdiği, Ayrı Bir İnceleme Yapılacak Olan Hâllerde İnceleme Yönteminin Nasıl Olması Gerektiği”
Oturum Başkanı: Prof. Dr. Adem Sözüer, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi
- 14.05 **Konuya İlişkin Anayasa Mahkemesi İçtihadının Sunumu**
Murat Azaklı, Komisyonlar Başraportörü, Anayasa Mahkemesi
- 14.15 **Anayasa Mahkemesi İçtihadının AİHM İçtihadıyla veya Yabancı Ülke Uygulamalarıyla Tutarlılığının Değerlendirilmesi**
Gökçe Türkyılmaz, Kıdemli Hukukçu, AİHM
- 14.30 **Anayasa Mahkemesi İçtihadının Değerlendirilmesi**
Prof. Dr. Sibel İnceoğlu, Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi
- 14.45 **Soru-Cevap/Serbest Tartışma**
- 15.10 **Kapanış Konuşmaları**
Suranga Soysa, Avrupa Konseyi Proje Koordinatörü
Burhan Üstün, Anayasa Mahkemesi Başkan Vekili
- 15.20 **Program Sonu**

Oturumlarda Tartışılacak Karar Özetleri

[İlgili kararın tam metnine ulaşmak için karar künyesini tıklayınız](#)

Birinci Oturum

[Fetih Ahmet Özer \(Başvuru No. 2013/6179, 20/3/2014\)](#)

Anayasa'ya aykırı bir kanun hükmüne dayanılarak denetimli serbestlik tedbirinin kaldırılması ve yakalama kararı verilmesi nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkını ihlal ettiği iddiasına ilişkindir.

[Turgut Kaya ve diğerleri \(Başvuru No. 2013/5859, 19/11/2015\)](#)

Hukuka aykırı olarak hükümle birlikte tutuklama amacıyla yakalama kararı verilmesi iddiasına ilişkindir.

[Deniz Yazıcı \(Başvuru No. 2013/6359, 10/12/2014\)](#)

Polis merkezinde keyfi olarak tutulma iddiasına ilişkindir.

[Tahir Gökatalay \(3\) \(Başvuru No. 2013/5605, 30/3/2016\)](#)

Polis merkezinde keyfi olarak tutulma iddiasına ilişkindir.

[Hidayet Karaca \(Başvuru No. 2015/144, 14/7/2015\)](#)

Yasal gözaltı süresinin dolması ile sorguya sevk arasında ve sorgunun yapılması ile sorgu sonucu verilen kararın açıklanması arasında geçen süre boyunca hukuka aykırı olarak tutulma iddiasına ilişkindir.

İkinci Oturum

[Hikmet Kopar ve diğerleri \[GK\] \(Başvuru No. 2014/14061, 8/4/2015\)](#)

İlk tutuklamaya ilişkin yargısal denetimde kişinin bir suç işlemiş olabileceğine dair inandırıcı nedenlerin bulunup bulunmadığıyla ve özgürlükten yoksun bırakmanın bu bağlamda hukukiliğiyle sınırlı bir inceleme yapılmaktadır.

[Günay Dağ ve diğerleri \[GK\] \(Başvuru No. 2013/1631, 17/12/2015\)](#)

İlk tutuklama bakımından -kuvvetli suç şüphesinin bulunması koşuluyla- suçun kanun ile öngörülen katalog suçlar arasında olmasının bir tutuklama nedeni olarak kabul edilebileceğine ilişkindir.

[Erdem Gül ve Can Dündar \[GK\] \(Başvuru No. 2015/18567, 22/2/2016\)](#)

Tutuklama tedbirine başvurulurken Anayasa'nın 13. maddesinde yer verilen temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılmasının ölçütleri arasında yer alan ölçülülük ilkesine uyulup uyulmadığını denetlemenin Anayasa Mahkemesinin görevi olduğuna ve bu denetimin tutuklamaya ilişkin süreç ile tutuklama gerekçeleri üzerinden yapılması gerektiğine ilişkindir.

Üçüncü Oturum

[Ramazan Aras \(Başvuru No. 2012/239, 2/7/2013\)](#)

Mahkemelerde tutukluluğun devamına ilişkin açıklanan gerekçelerin masumiyet karinesine rağmen kişinin hürriyetinden yoksun bırakılmasının haklılığını ve bu tutmadaki kamu yararının varlığını ortaya koyacak nitelikte olması gerektiğine; bir davada tutukluluğun belli bir süreyi aşmamasını sağlamanın öncelikle derece mahkemelerinin görevi olduğuna ancak Anayasa Mahkemesinin derece mahkemelerinin gerekçeleri ve özen yükümlüğüne riayet edilip edilmediği kriterleriyle tutukluluğun makul süreyi aşip aşmadığını incelediğine ilişkindir.

[Mehmet Haberal \(Başvuru No. 2012/849, 4/12/2013\)](#)

Tutuklamanın devamına karar verilirken, davanın genel durumu yanında, tahliyesini talep eden kişinin özel durumunun da dikkate alınması ve bu anlamda tutukluluk gerekçelerinin kişiselleştirilmesinin bir

zorunluluk olduğuna; tutukluluğun devamı kararlarında adli kontrolün yetersiz kalma nedenlerinin açıklanması gerektiğine ilişkindir.

[Levent Ersöz \(Başvuru No. 2013/5274, 16/7/2014\)](#)

Tutukluluğun makul süreyi aştığı şikâyeti incelenirken başvurunun sağlık durumunun da göz önüne alınması gerektiğine ilişkindir.

Dördüncü Oturum

[Salih Şahin \(Başvuru No. 2013/7040, 11/12/2014\)](#)

Tutuklu yargılamada yürütülen işlemlerin davanın süratle neticelendirilmesi için özenle gerçekleştirilmesi gerektiğine ilişkindir.

[Serkan Akbaş \(Başvuru No. 2013/2342, 21/1/2016\)](#)

Başvurunun tutumundan kaynaklanan gecikmelerin özen yükümlülüğü ihlali olarak kabul edilemeyeceğine ilişkindir.

[Emrah Oğuz, \(Başvuru No. 2013/1755, 25/3/2015\)](#)

Tutukluluğun kanuna aykırı olarak otuzar günlük sürelerle resen incelenmemesinin ve başvurunun tahliye talebinin karara bağlanmamasının kişi hürriyeti ve güvenliği hakkını ihlal ettiğine ilişkindir.

[Mehmet İlker Başbuğ \(Başvuru No. 2014/912, 6/3/2014\)](#)

Hüküm sonrası gerekçeli kararın çok uzun bir süre yazılmamasının bu hakkın kullanımını engellediğine ilişkindir.

[Ulaş Kaya ve Adnan Ataman \(Başvuru No. 2013/4128, 18/11/2015\)](#)

Hürriyeti kısıtlanan kişinin serbest bırakılma talebine ilişkin olarak "kısa sürede" karar verilmesi gerektiğine ve bu sürenin yetkili merciye başvuru yapılması ile başlayıp başvuruya ilişkin verilen kararın bildirilmesi ile sona ereceğine ilişkindir.

Beşinci Oturum

[Firas Aslan ve Hebat Aslan \(Başvuru No. 2012/1158, 21/11/2013\)](#)

Hürriyeti kısıtlanan kişinin durumu hakkında karar verilmesini ve bu kısıtlamanın kanuna aykırılığı hâlinde hemen serbest bırakılmasını sağlamak amacıyla yetkili bir yargı merciine başvurma hakkına sahip olduğuna; tutukluluk halinin resen incelendiği durumlarda adil yargılanma hakkına ilişkin bir kısım güvencelerin kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının konusu içerisinde yer almadığına; tutukluluğa itirazın incelenmesinde ise Mahkemelerce verilen kararlara yapılan her itirazda başvurunun dinlenilmesi gerekli olmamakla beraber tutuklu kişinin makul aralıklarla dinlenilmeyi talep etme hakkının bulunduğu ayrıca alınan savcılık görüşünün tutukluya veya müdafisine bildirilmesinin gerekli olduğuna ilişkindir.

[Günay Dağ ve diğerleri \[GK\] \(Başvuru No. 2013/1631, 17/12/2015\)](#)

Yakalanan veya tutuklanan kişilere yakalama veya tutuklama sebeplerinin ve haklarındaki iddiaların hemen bildirilmesi gerektiğine; bildirim yükümlülüğün suçlamalara ilişkin tüm bilgileri kapsamadığına; başvurunun suçlama hakkında yeterli bilgiye sahip bulunduğu anlaşılması halinde salt kısıtlama kararının silahların eşitliği ilkesini ihlal etmediğine, kısıtlamanın kanun gereği bir kısım belge ve tutanakları kapsamadığına ilişkindir.

[Yavuz Pehlivan ve diğerleri \[GK\] \(Başvuru No. 2013/2312, 4/6/2015\)](#)

Tutuklu yargılamada suçlamaya esas delillere erişilememesinin tutukluluğun makul süreyi aşım aşmadığının belirlenmesinde etkili olduğuna ilişkindir.

[Erdal Korkmaz ve diğerleri \(Başvuru No. 2013/2653, 18/11/2015\)](#)

SEGBİS yoluyla yapılan tutukluluk inceleme duruşması sırasında başvuru sahiplerinin müdafilerinin hazır bulunmalarına izin verilmesi gerektiğine; SEGBİS yoluyla tutukluluk duruşması yapılmasının yüz yüzelik ilkesini karşıladığına ilişkindir.

Altıncı Oturum

[Ziver Demircan \(Başvuru No. 2014/235, 3/2/2016\)](#)

Adil yargılanma hakkı şikâyetleri yönünden bireysel başvuruda bulunulduğunda başvuru yolları henüz tüketilmemiş olsa bile bireysel başvurunun incelendiği sırada başvuru yollarının tüketilmiş olması durumunda başvurunun esasının inceleneyeceğine ilişkindir.

[Abdullah Akyüz \[GK\] \(Başvuru No. 2013/9352, 2/7/2015\)](#)

Bireysel başvurunun incelendiği süreçte temyiz merciince onanan hükümler yönünden, onama tarihi itibarıyla tazminat davası açmak için başvuru süresinin kaçırıldığı durumda, tazminat davası açma yolunun etkili olmadığına ilişkindir.

[Serdar Ziriğ \[GK\] \(Başvuru No. 2013/7766, 2/7/2015\)](#)

Tutukluluğun makul süreyi ve kanun ile öngörülen azami süreyi aşmış olmadığı belirlenirken bireysel başvuru yapıldıktan sonra geçen tutukluluk sürelerinin de dikkate alındığına ilişkindir.

[Hidayet Karaca \[GK\] \(Başvuru No. 2015/144, 14/7/2015\)](#)

İlk tutuklama sonrası yapılan başvurularda tutuklamanın hukuki olup olmadığı incelenirken ayrıca bireysel başvurunun incelenmesi sırasında geçen tutukluluk süresinin makul olup olmadığının incelenmediğine ilişkindir.

Yedinci Oturum

[Hidayet Karaca \[GK\] \(Başvuru No. 2015/144, 14/7/2015\)](#)

Hukuka uygun bulunan tutuklamanın ifade özgürlüğünü ihlal etmediğine ilişkindir.

[Günay Dağ ve diğerleri \[GK\] \(Başvuru No. 2013/1631, 17/12/2015\)](#)

Hukuka uygun bulunan tutuklamanın düşünceleri açıklama ve yayma ile dernek kurma hürriyeti ihlal etmediğine ilişkindir.

[Erdem Gül ve Can Dündar \[GK\] \(Başvuru No. 2015/18567, 22/2/2016\)](#)

Hukuka aykırı bulunan tutukluluğun basın ve ifade özgürlükleri yönünden de ölçsüz bir müdahale olduğuna ilişkindir.

[Mehmet Haberal \(Başvuru No. 2012/849, 4/12/2013\)](#)

Makul süreyi aşan tutukluluğun seçilme hakkını ihlal ettiğine ilişkindir.

[Engin Demir \[GK\] \(Başvuru No. 2013/2947, 17/12/2015\)](#)

Makul süreyi aşan tutukluluğun siyasi faaliyette bulunma hakkını etkilediğine ilişkindir.

[Gülşah Öztürk ve diğerleri \(Başvuru No. 2013/3936, 17/2/2016\)](#)

Yakalama ve gözaltının toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına yönelik müdahale açısından demokratik toplum düzeninin gereklerine uygun ve ölçülü olduğuna ilişkindir.

[Osman Erbil \(Başvuru No. 2013/2394, 25/3/2015\)](#)

Yakalama ve gözaltı kararının toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına yönelik demokratik toplum düzeninin gereklerine aykırı bir müdahale oluşturduğuna ilişkindir.

Katılımcı Listesi

Anayasa Mahkemesi	
1. Zühtü Arslan	Başkan
2. Burhan Üstün	Başkan Vekili
3. Engin Yıldırım	Başkan Vekili
4. Recep Kömürcü	Üye
5. Alparslan Altan	Üye
6. Nuri Necipoğlu	Üye
7. Hicabi Dursun	Üye
8. Celal Mümtaz Akıncı	Üye
9. Erdal Tercan	Üye
10. Muammer Topal	Üye
11. Hasan Tahsin Gökcan	Üye
12. Kadir Özkaya	Üye
13. Selim Erdem	Genel Sekreter
14. Recep Kaplan	Genel Sekreter Yardımcısı
15. Abdullah Çelik	Bölmeler Başraportörü
16. M. İlhan Koç	Araştırma ve İctihat Birimi Başraportörü
17. Murat Azaklı	Komisyonlar Başraportörü
18. Hüseyin Turan	Raportör (Kişi Hürriyeti ve Güvenliği Hakkı)
19. Aydın Şimşek	Raportör (Kişi Hürriyeti ve Güvenliği Hakkı)
20. Musa Çataloğlu	Raportör (Kişi Hürriyeti ve Güvenliği Hakkı)
21. Yusuf Enes Kaya	Raportör Yardımcısı
22. Cüneyt Durmaz	Raportör (Yaşam Hakkı-İşkence ve Kötü Muamele Yasağı)
23. Recep Ünal	Raportör (Yaşam Hakkı-İşkence ve Kötü Muamele Yasağı)
24. Nahit Gezgin	Raportör (Yaşam Hakkı-İşkence ve Kötü Muamele Yasağı)
25. M. Serhat Mahmutoğlu	Raportör (Yaşam Hakkı-İşkence ve Kötü Muamele Yasağı)
26. Halil İbrahim Dursun	Raportör Yardımcısı
27. Gizem Ceren Demir Koşar	Raportör Yardımcısı
28. Akif Yıldırım	Raportör (Adil Yargılanma Hakkı/Ceza)
29. Okan Taşdelen	Raportör (Adil Yargılanma Hakkı/Ceza)
30. Hüseyin Patıraman	Raportör (Adil Yargılanma Hakkı/Ceza)
31. Murat Şen	Raportör (İfade, Din ve Vicdan Özgürlüğü)
32. Abuzer Yazıcıoğlu	Raportör (İfade, Din ve Vicdan Özgürlüğü)
33. Murat Güven	Raportör Yardımcısı
34. Serhat Altınkök	Raportör (Ar-İç)
35. Elif Çelikkemir Anıtcı	Raportör (Koordinatör)

36. Yılmaz Çınar	Raportör (Koordinatör)
37. Hasan Saraç	Raportör (Koordinatör)
38. Mustafa Eyyub Demirbaş	Raportör (Koordinatör)
39. Bekir Çağlar	Raportör (Filtraj)
40. Duygu Kalukçu	Raportör Yardımcısı (Filtraj)
41. Berrak Yılmaz	Raportör (Genel Kurul)
42. Osman Kodal	Raportör (Genel Kurul)
Akademisyenler (Ulusal)	
43. Prof. Dr. Adem Sözüer	İstanbul Üniversitesi (Dekan)
44. Prof. Dr. Ahmet Caner Yenidünya	Marmara Üniversitesi
45. Prof. Dr. Ahmet Gökçen	Marmara Üniversitesi
46. Prof. Dr. Ali Kemal Yıldız	İstanbul Ticaret Üniversitesi
47. Prof. Dr. Ayşe Nuhoğlu	Bahçeşehir Üniversitesi (Dekan)
48. Prof. Dr. Bahri Öztürk	İstanbul Kültür Üniversitesi (Dekan)
49. Prof. Dr. Cumhur Şahin	Gazi Üniversitesi
50. Prof. Dr. Çetin Arslan	Hacettepe Üniversitesi
51. Prof. Dr. Ersan Şen	İstanbul Üniversitesi
52. Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu	Türk-Alman Üniversitesi
53. Prof. Dr. Feridun Yenisey	Bahçeşehir Üniversitesi
54. Prof. Dr. İzzet Özgenç	Gazi Üniversitesi
55. Prof. Dr. Mahmut Koca	İstanbul Şehir Üniversitesi
56. Prof. Dr. Nur Centel	Koç Üniversitesi
57. Prof. Dr. Osman Doğru	Marmara Üniversitesi
58. Prof. Dr. Sibel İnceoğlu	Bilgi Üniversitesi
59. Prof. Dr. Veli Özer Özbek	Dokuz Eylül Üniversitesi (Dekan)
60. Doç. Dr. Ece Göztepe Çelebi	Bilkent Üniversitesi
61. Yrd. Doç. Dr. Levent Korkut	Medipol Üniversitesi
62. Yrd. Doç. Dr. Selman Dursun	İstanbul Üniversitesi
63. Yrd. Doç. Dr. Serdar Talas	İstanbul Üniversitesi
64. Yrd. Doç. Dr. Tolga Şirin	Marmara Üniversitesi
65. Yrd. Doç. Dr. Ulaş Karan	Bilgi Üniversitesi
Akademisyenler-Uzmanlar (Uluslararası)	
66. Prof. Dr. Manuel Cancio	Autonomous Üniversitesi, İspanya
67. Prof. Dr. Stephen Thaman	St. Louis Üniversitesi, ABD
68. Doç. Dr. Pınar Ölçer	Leiden Üniversitesi, Hollanda
69. Yrd. Doç. Dr. Vincent Sizaire	Paris Ouest Nanterre Üniversitesi, Fransa
70. Yrd. Doç. Dr. Zsolt Tamas Szomora	Szeged Üniversitesi, Macaristan
71. Yrd. Doç. Dr. Gottfried Plagemann	İstanbul Üniversitesi

ANAYASA MAHKEMESİNE BİREYSEL BAŞVURU SİSTEMİNİN DESTEKLENMESİ ORTAK PROJESİ
JOINT PROJECT ON SUPPORTING THE INDIVIDUAL APPLICATION TO THE CONSTITUTIONAL COURT IN TURKEY

72. Jesús María González	Raportör, İspanya Anayasa Mahkemesi
73. Gökçe Türkyılmaz	Kıdemli Hukukçu, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi

Avrupa Konseyi	
74. Juan Antonio Hernández Corchete	Proje Danışmanı, İspanya Anayasa Mahkemesi
75. Suranga Soysa	Proje Koordinatörü, Strazburg
76. Yücel Erduran	Proje Yöneticisi
77. Ahmet Murat Kılıç	Kıdemli Proje Sorumlusu
78. Deniz Bıyıklı	Proje Yabancı Dil Asistanı
79. Derya Kaya	Proje Asistanı